



GOBIERNO DEL M.A.S. ES BURGUÉS CON PONCHO

El contenido de un gobierno no se define por el origen étnico o nacional de sus miembros, sino por los intereses de clase que defiende.

El gobierno del MAS ha dejado claro que es defensor de la gran propiedad privada burguesa tanto transnacional como nativa.

Pretende atender las necesidades de los explotados nada menos que con la ayuda del imperialismo y la empresa privada.

Por eso, es un gobierno burgués reformista. Es un gobierno de los explotadores.

Para darle un sabor a tierra a su gobierno, Evo ha colocado en su gabinete a algunos sindicalistas e indígenas como adorno.

Detrás de ellos hay un ejército de asesores, intelectuales, sociólogos, tecnócratas todos oportunistas que son los que realmente gobiernan.

Hay personajes realmente folklóricos. La Ministra de Justicia, empleada doméstica, tiene un patrimonio considerable del orden de las centenas de miles de dólares del lucrativo negocio de la ONGs; suplirá su desconocimiento de leyes con cuatro asesores. El Ministro de trabajo, fabril, se deja tapar la boca por el Ministro burgués Villegas que lo desmiente respecto al aumento del salario mínimo nacional. El Canciller indígena reniega del alfabeto y proclama que hacen 14 años que no lee nada, excepto en las arrugas de su abuelo.

Con razón, los empresarios privados del turismo están tan felices, un ejército de gringos se vuelcan sobre el país para ver cómo gobierna este buen amigo indígena, Presidente de Bolivia.

El Poder Ejecutivo y el Legislativo deciden rebajarse los salarios –¡ah qué bien!- pero, ¿y el salario mínimo vital -lo que cuesta la canasta familiar- para los trabajadores? Imposible responde el “gobierno indígena” en coro con los empresarios privados. ¿Y la desocupación masiva? ¿Y la estabilidad laboral? Paciencia, dicen, e un proceso, habrá trabajo en la medida en que demos garantías y seguridad jurídica a la inversión privada. ¿Y la recuperación de los hidrocarburos y los recursos naturales y la tierra para los campesinos? Calma, estamos en plan de lograr alianzas estratégicas con las transnacionales y los empresarios burgueses nativos. Hay que concertar con el imperialismo y con los patrones.

¡Basta de querernos meter los dedos a la boca! Evo, los explotados te tenemos en la mira y no estamos dispuestos a continuar con esta farsa. No podemos permitir que se haga burla de nuestra lucha por acabar con la explotación del imperialismo y sus lacayos nativos.

SOLO EL GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO, SOBRE LA BASE DE LA PROPIEDAD SOCIAL DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN PODRÁ RESOLVER LA MISERIA Y EL ATRASO Y LIBERARNOS DEL YUGO IMPERIALISTA.

Internacionales:

FUERZA DE TRABAJO SUPEREXPLOTADA

FC

Una profunda transformación en las formas de explotación del trabajo, se ha llevado a cabo desde finales del siglo XX, impulsadas por los intereses de los países imperialistas que controlan el planeta. Las políticas neoliberales de la década de los ochenta cambian definitivamente la relación de poder entre el capital y el trabajo, "reestructuración en la que se observan las siguientes tendencias: (a) el incremento de la explotación del trabajo mediante la prolongación de la jornada de trabajo, el incremento de la intensidad del trabajo y la disminución salarial; y (b) el incremento y generalización de la super-explotación del trabajo; y al interior de estas grandes tendencias, (c) el incremento de los trabajadores sin contrato o con contratos temporales, (d) la disminución de los trabajos formales; lo que contribuye a exacerbar las tendencias inherentes del capital hacia (e) el incremento del subempleo y el desempleo, de la pobreza y de la exclusión social. De esta manera, el patrón de acumulación neoliberal está conllevando la extensión de la ley del valor en una nueva forma: la mundialización de la superexplotación del trabajo. (Síntesis del libro de Adrián Sotelo, "LA REESTRUCTURACIÓN DEL MUNDO DEL TRABAJO. SUPEREXPLORACIÓN Y NUEVOS PARADIGMAS DE LA ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO")

La denominada sobreexplotación o super-explotación de la mano de obra, es definida por Karl Marx como la remuneración de la fuerza de trabajo por debajo de su valor. Convirtiéndose en la característica principal de la nueva forma de tratamiento del trabajo por el capital fundamentalmente en los países atrasados. La masiva exportación de capitales del centro a la periferia, en estos últimos años, se inscribe en esta nueva forma de explotación.

Que mejor caso, para ejemplificar este nuevo fenómeno, que la irrupción de la economía China. Donde la abundancia de la mano de obra barata china (ventajas del atraso económico), junto a la implementación de tecnología moderna, explican el asombroso crecimiento del gigante asiático. Con el arribo de estas masivas inversiones en China, se abre paso a una nueva fase de proletarianización de su población, reestructurando su estructura ocupacional. Una multitudinaria migración de campesinos jóvenes provenientes de provincias agrícolas del norte, engrosan las filas de las nacientes ciudades-fábricas proletarias del sur. Creando un gran ejército de nuevos obreros de decenas de millones, posibilidad que sólo el país más poblado y pobre del planeta podía darse.

G. Lora: Obras Completas

LAS "OO.CC." DE G. LORA, REGISTRAN AUTOCRÍTICAMENTE TODA LA LABOR REVOLUCIONARIA DEL P.O.R. EN LA INTERPRETACIÓN Y CARACTERIZACIÓN MARXISTA DE LA REALIDAD BOLIVIANA PARA TRANSFORMAR AL PAÍS DESDE SUS RAICES.

PARA LOGRAR ESTE OBJETIVO HAY QUE PENETRAR EN EL SENO DE LAS MASAS Y LUCHAR DESDE ALLÍ. SÓLO ASÍ SE LOGRARÁ DESTRUIR LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA Y REEMPLAZARLA POR LA SOCIAL.

QUE LOS GOBERNANTES Y PARLAMENTARIOS GANEN EL SUELDO DE UN OBRERO CALIFICADO

En los primeros días del gobierno de Evo Morales se desarrolla una campaña desenfrenada con eso de la rebaja del 50 % de los sueldos de los gobernantes. Los parlamentarios, casi obligados y apretando los dientes de impotencia, aprueban una dieta de 10.500 Bs. (mantienen sus gastos de representación, viáticos, etc.) y la mitad para los suplentes y los del Poder Judicial han anunciado que nadie puede tocar sus sueldos y que no permitirán que les impongan, desde afuera, la disminución de los mismos.

Esto de la rebaja de sueldos, antes que una medida que tendrá una gran incidencia económica para el Estado, es sobre todo de impacto político y con gran contenido demagógico. Cae muy bien a la mayoría hambrienta del país que, durante años, ha reprochado la diferencia abismal que existe entre los ingresos de estos ganapanes y los de la mayoría nacional.

De lejos se percibe que también el gobierno utilizará el argumento de la "austeridad" para contener la avalancha de peticiones de incrementos de sueldos de los diferentes sectores. Pretenderán repetir la lógica trillada de que el "sacrificio debe ser para todos" y que los gobernantes ya están demostrando su desprendimiento.

Algunos de los actuales gobernantes y la mayoría de los nuevos parlamentarios, hasta la

víspera, vivieron con ingresos miserables como la mayoría de los bolivianos. ¿Cómo se justifica que ahora deben ganar sueldos que superan los 14.000 Bs., además de los otros gastos que no aparecen en las planillas de sueldos? -- Santos Ramírez ha revelado que, nominalmente, el anterior pre-sidente del senado ganaba 27.000 Bs. pero que en la práctica percibía el doble, sólo por el uso de su teléfono celular le reconocían 10.000 Bs. Esta revelación nos está mostrando gráficamente cómo los dueños del poder tienen mil mecanismos a mano para succionar los recursos del Estado--.

Si Evo Morales dice que sigue viviendo como indígena porque madruga a las cinco de la mañana para atender los problemas del Estado ¿por qué no sigue comiendo como antes? No hay que olvidar que él y sus acompañantes no pagan alquileres de sus viviendas y los servicios de luz, agua, teléfono, etc. Todos esos gastos los cubre el Estado.

Lo correcto es que los gobernantes, parlamentarios, los representantes del Poder Judicial, prefectos, alcaldes, etc., ganen el equivalente del sueldo de un obrero calificado. Sólo así el ejercicio del poder se convertirá en un servicio y no en un negocio lucrativo como hasta ahora

MINISTRO PATZI PONE CONDICIONES PARA PERMANECER EN EL EJERCICIO DOCENTE

En el acto de inauguración del año lectivo a orillas del lago Titicaca, rodeado por mallkus y curacas de ponchos rojos y rostros adustos, el nuevo ministro de educación ha dicho que todo maestro nuevo debe alfabetizar a 50 personas en un año obligatorio de provincias (¿Por qué no dos años como era antes?) y sólo después podrá tener acceso al título en provisión nacional; también ha señalado que todos los maestros deben hablar un idioma nativo, según el lugar donde trabajan, y un idioma extranjero, preferentemente el inglés. Dicen que fuera del acto protocolar ha entregado dos libros de su autoría y habría señalado que todos los maestros deben tenerlos bajo su colchón como la Biblia para su trabajo.

De lejos se percibe que el ministro en cuestión es muy autoritario y ególatra. Cree que está tratando

con los miembros de su ONG o con los empleados del ministerio. Comprendemos la necesidad de que los maestros hablemos una de las lenguas maternas, pero que pretenda también que debemos hablar el inglés es imperdonable, cuando él apenas está balbuceando el castellano. Sorprende que los dirigentes nacionales no hubieran respondido hasta ahora a los desplantes del nuevo ministro. Las bases necesitamos dirigentes que nos hagan respetar oportunamente con los mandamases de turno o ¿es que no tienen el suficiente coraje y dignidad?.

El Alto:

MASISTAS A PEDRADA LIMPIA POR PEGAS

El maltrecho auditorio de la Universidad Pública de El Alto (UPEA), ha sido testigo de los enfrentamientos acontecidos en el ampliado regional masista de El Alto del sábado 28 de enero. Piedras, mesas, sillas, volaron por los aires, en el enfrentamiento de dos bandos masistas, el uno que acaparaba casi la totalidad de las pegas asignadas a dicha regional, y el otro grupo que reclamaba las

mismas pegas para su gente. No hubo una previa discusión política e ideológica entre los militantes, no bien iniciado el ampliado, inmediatamente se fueron a las manos.

No otra cosa podíamos esperar de gente que militaba hasta hace algún tiempo en Condepa, UCS, MIR, ADN. Una prueba más de lo que es la famosa "revolución democrática" del MAS.

(Transcribimos un comunicado del Comité Regional de Cochabamba distribuido a todos los medios de comunicación del Departamento, pero que no ha sido publicado por ninguno de ellos, produciéndose un cerco total en contra del POR)

**PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO
(Comité Regional)**

COMUNICADO

LO QUE SERÁ EL GOBIERNO DEL M.A.S.

Ahora mucho más que antes se ve que el gobierno del MAS será claramente burgués, defensor de la gran propiedad privada, tanto nativas como de las transnacionales. Sin hacer mención a su política errática desde sus inicios como movimiento cocalero, comprometido con la aprobación de la ley 1008 a condición de la implementación del programa de desarrollo alternativo, de haber abandonado el objetivo del libre cultivo y comercialización por el cato de la hoja de coca, por haber adoptado en el parlamento una política basada en la propuesta antes que la protesta, ahora, antes de ser gobierno formalmente en la entrevista con el Comité Cívico de Santa Cruz (vocero de la clase dominante del oriente), con relación a los yacimientos de hierro del Mutún, se ha comprometido para que éste tenga el mismo destino de los recursos hidrocarburíferos, entregar a las transnacionales mediante una licitación. Si el sentimiento generalizado de los bolivianos es la nacionalización de nuestros recursos naturales de manos de las transnacionales, cuanto más, entonces, es un deber preservar lo que aún es nuestro antes que entregar a las transnacionales o algún grupo privado nacional. Ahora sería la oportunidad para crear una empresa estatal, una empresa siderúrgica cien por ciento nacional. Tenemos los recursos energéticos y humanos disponibles. Lo que proponemos no es ninguna medida de corte socialista ni mucho menos, es lo que haría un gobierno burgués pero con soberanía y dignidad. Pero no, es mucho pedir al MAS, ellos prefieren mandar a su presidente electo a estirar la mano y dar las seguridades a los inversionistas extranjeros. Si esto es así, ¿podemos imaginarnos al MAS entregando toda la tierra a los campesinos?

La imagen que se da anticipadamente no es la de una Nueva Bolivia como proclaman demagógicamente, sino de una Bolivia pedigüña con un presidente electo, indígena besando la mano del rey de España, símbolo de que recuerda la expoliación y genocidio de aborígenes americanos.

Cochabamba, 7 de enero de 2006

BUSCH FELICITA A EVO Y ÉSTE LO INVITA A VISITAR BOLIVIA

Se dice que los doctores chuquisaqueños tienen dos caras (“pura juyas”) pero la de Evo Morales es polifacética: cuando está en Cuba y Venezuela es un furibundo antiimperialista y promete ser un problema que no le deje dormir a Bush; cuando está en Europa se convierte en besa-manos de la encarnación de los 500 años de opresión de los indígenas americanos (el rey de España y su consorte) y jura, frente a los social-demócratas, que respetará las inversiones extranjeras y proporcionará “seguridad jurídica” a los inversionistas; cuando se relaciona secretamente con la embajada yanqui en el país promete que respetará los intereses de las transnacionales imperialistas y no se separará un milímetro de la política antidroga timoneada por los americanos y jurídicamente expresada por la maldita Ley 1008.

Entonces, ¿qué de extraordinario hay en que el mandamás del norte lo llame telefónicamente para felicitarle por su as-

cesión al gobierno y prometerle “ayuda” para resolver los problemas del país o que el “gobernante indígena” lo invite a visitar Bolivia para rendirle pleitesía?

La derecha en su conjunto y los empresarios expresan sus satisfacciones por las promisorias relaciones de amistad que prosperan entre la Casa Blanca y el Palacio Quemado y auguran que en nada cambiará nuestra condición de colonia de los gringos. Tampoco hay por qué extrañarse que Evo Morales pida a los coccaleros quedarse con el khato de coca y no intenten ampliar sus plantaciones de la hoja milenaria.

Todo está claro, al cabo de apenas dos semanas que Morales está sentado en la silla presidencial, se acentúan los rasgos derechistas del nuevo gobierno, y así será hasta que los explotados cansados de esta payasada, al ver que no se resuelven sus problemas vitales, retornen a las calles y caminos para ajustar cuentas con el nuevo sirviente del imperialismo..



LA PROPUESTA EDUCATIVA DEL M.A.S. ES APENAS UN BARNIZ

Tenemos a mano un documento titulado "Programa de gobierno: Educación y Cultura", elaborado por la comisión nacional de educación y cultura del MAS. Según los autores, se trata de un documento trabajo y tiene dos partes: la primera pretende hacer un análisis del "rol de la educación y las culturas en el contexto nacional" y la segunda presenta –al decir de sus autores- las "bases, programas y estrategias para la refundación de la educación y la revalorización de las culturas". Nuestro propósito es comentar críticamente, en este número de MASAS y por razones de espacio, la primera parte de este documento; el comentario de la segunda parte lo haremos posteriormente:

I.- Denuncia que en Bolivia subsiste "una visión hegemónica" sin tener en cuenta "la identidad de los pueblos originarios..." Señala que persiste "una lógica colonial...que impone formas de pensamiento, filosofías, valores", etc. Frente a esta realidad propone "el desarrollo y fortalecimiento de pensamientos educativos y pedagogías desde nuestra identidad..." Propone transformar las culturas nativas en "catalizadores y articuladores de las políticas de Estado".

No cabe duda, en Bolivia existe no sólo una "visión hegemónica" y una "lógica colonial" sino una práctica de dominación y opresión de las nacionalidades nativas. Les recordamos a los teóricos del MAS que vivimos en una sociedad dividida en clases, unas poseedoras de los grandes medios de producción, otras pequeñas propietarias y una clase social desposeída de toda forma de propiedad. Las transnacionales y la clase dominante nativa, por concentrar en sus manos la gran propiedad privada, son también dueños del poder político e imponen a las demás clases oprimidas y explotadas su cultura. Por tanto, la causa de la "visión hegemónica" y de "una lógica colonial" imperante es económica y no solamente cultural, como sugiere el documento.

Lo grave es que aterriza en un subjetivismo común a la reforma educativa del Banco Mundial, a todas las corrientes educativas indígenas (Wuarista) y al

clero cuando plantea, sobre esta realidad social clasista, "el desarrollo y fortalecimiento de pensamientos educativos y pedagogías nacionales desde nuestra identidad...". El subjetivismo raya en infantilismo cuando señala que "nuestras culturas se constituyan en catalizadores y articuladores de las políticas de Estado". O sea, que la educación y la cultura deben tener la misión de definir la forma del Estado y de la economía en la sociedad.

Para acabar con la opresión clasista y colonial debemos acabar con la propiedad privada de los medios de producción, fundamento de la existencia de las clases y naciones opresoras y oprimidas, y transformarla en propiedad social. Lamentablemente el MAS no llega hasta ahí y se limita a jurar que respetará la propiedad y la ganancia de los poderosos.

II.- Señala que "la pobreza no sólo se acrecienta sino que adquiere múltiples dimensiones y expresiones: carencia de recursos económicos, desocupación, no reconocimiento de identidad cultural y de género", etc; que la causa de la pobreza es la "acumulación irracional del capital" y que la educación es "otra manifestación de la desigualdad" como exclusión y discriminación de las nacionalidades, de sexo, etc. Por tanto propone construir una educación con "igualdad de oportunidades para todos".

No es posible construir una educación con "igualdad de oportunidades para todos" en un sistema social en cuya base económica se encuentra la separación de la fuerza de trabajo (hombre desposeído de la propiedad) de los medios de producción (que es propiedad de un reducido grupo de explotadores); en una realidad donde, en el agro, la pequeña propiedad parcelaria de la tierra es la causa del atraso y el hambre de las nacionalidades. Para construir una nueva educación que transforme integralmente al ser humano, con "igualdad de oportunidades para todos" primero tenemos que acabar con esta sociedad opresora e injusta. Esto significa acabar con el orden social burgués y el MAS desarrolla una política diametralmente opuesta cuando su objetivo es consolidar un "capitalismo andino amazónico", o sea, una sociedad igualmente opresora y excluyente.

PONER LOS PIES SOBRE LA TIERRA

Así, el gobierno "popular" del indígena Evo Morales advierte sobre la imposibilidad de atender demandas de aumento salarial.

¡Que ponga el gobierno los pies sobre la Tierra! En este país, el salario no alcanza para cubrir lo mínimo indispensable para vivir (Salario Mínimo Vital). Un ejército de desocupados deambulan las calles procurándose el sustento diario de cualquier manera. Por eso los explotados luchan en las calles, reclaman soluciones, exigen recuperar los hidrocarburos de manos de las transnacionales para que esa riqueza sirva para resolver la miseria de las mayorías, etc., etc.

¿Será que Evo no se ha percatado que su gobierno mismo es producto de la ilusión popular de que el "hermano" indígena convertido en gobernante hará lo que los explotados reclaman?

¡Pongamos todos los pies sobre la Tierra!. El gobierno de Evo es un gobierno pro-burgués reformista.

No es posible resolver la miseria y el atraso en el marco del capitalismo. El reformismo está condenado al fracaso. No hay margen para desarrollar reformas al orden burgués porque la crisis estructural capitalista no lo permite.

Aquí lo que se necesita es una revolución que acabe con el régimen de la propiedad privada burguesa y la reemplace por la propiedad social.

INDIGENISTA DE LA REFORMA EDUCATIVA DEL BANCO MUNDIAL

III.- Señala que “Bolivia... ha concentrado sus posibilidades de crecimiento económico a un modelo monoprodutor... y en la venta de sus recursos sin... industrialización que...ha beneficiado a pequeños círculos de poder”. Más adelante dice que “en los últimos años se ha caracterizado por una economía dual”: un segmento moderno, ligados al mercado mundial, y otro segmento “conformado por empresas de reducida escala”, con fuerte rezago tecnológico, baja productividad y ligada al mercado interno.

Propone “una educación que genera y/o adapta ciencia y tecnología, y desarrolla procesos de formación técnica y tecnológica”.

Los teóricos del MAS revelan una impresionante ignorancia sobre lo que es realmente Bolivia. Sostener que este país, por cuenta propia, ha decidido “un modelo monoprodutor...” es una estupidez. Resulta sugerente la clasificación de los dos segmentos económicos como fenómenos aislados y sin ninguna vinculación entre sí y con la acción opresora del imperialismo.

Bolivia es un mosaico de diversos modos de producción; la penetración del capitalismo en los sectores de la economía extractiva de minerales y del petróleo, ha impuesto relaciones de producción capitalistas incorporando la última palabra de la ciencia y la tecnología. El resto del país ha sido abandonado en el atraso, donde sobreviven todos los modos de producción precapitalistas.

Nuestros teóricos ignoran que la máquina se aplica en la gran producción capitalista, allí donde sobreviven los resabios precapitalistas signados por la pequeña propiedad y la producción individual constituyen un obstáculo para su uso.

Es subjetivismo pensar que la educación por sí sola va a resolver este gravísimo problema estructural del país y, en el campo, habrá que superar la pequeña propiedad parcelaria de la tierra, organizando grandes unidades productivas en forma de granjas colectivas para posibilitar el ingreso del tractor y otras máquinas adecuadas para la producción agropecuaria.

IV.- Señala que, “... a cada cultura corresponde un territorio y una forma peculiar de organizar el mismo; por lo tanto, habrán tantas formas de organizar un territorio como culturas existan”. Según el documento “...se ha desnaturalizado la participación social en educación,... se la ha convertido en un instrumento de conflicto y confrontación”. Además dice que “...la educación...ha sido desarrollada sin mayores diferenciaciones de las características productivas, organización social y comunitaria, cosmovisión de las regiones”. Considera que la participación popular de la reforma educativa es “aparente y engañosa” que instrumentaliza a los padres de familia y a los dirigentes. Termina planteando “una gestión de la educación...fundamentada en la aceptación de la existencia de la diversidad geográfica y territorio...”

No cabe duda, la educación no puede ser homogénea en un país donde sobreviven tantas nacionalidades con características y modos de producción distintas; pero, partir de esta realidad para llegar a la conclusión de que deben haber diferentes administraciones educativas con el condimento de la “participación social”, es terminar en el acariciado plan del imperialismo de la descentralización educativa por la vía de los municipios, de las prefecturas y de las formas peculiares de organización tradicional. Sustituyen la tan acariciada “participación popular” de la reforma con la llamada “participación social” que, igualmente, será manipulada por las ONGs. y los gobierno de turno. No olvidar que las direcciones del movimiento campesino han terminado como peones de las económicamente poderosas ONGs., correa de transmisión del imperialismo para controlar organizativa e ideológicamente a los explotados del agro.

La defensa de la educación fiscal y gratuita consiste en mantener el principio de que es el Estado quien tiene la obligación fundamental de financiar la educación en todos sus niveles, ciclos y modalidades; garantizar que todos los bolivianos tengan el mismo derecho democrático de acceso al servicio educativo.

A NUEVA EDUCACIÓN, PRODUCTO DE LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA, UNIRÁ EL TRABAJO MANUAL E INTELECTUAL EN EL PROCESO DE LA PRODUCCIÓN SOCIAL.

Polémica

Nº.73 -- U. A. G. R. M --. Santa. Cruz.- VOCERO DE URUS - P.O.R
EMPRESARIOS LOGIEROS DESESPERADOS DE REGALARLO A TRANSNACIONALES Y EVO
Y EL MAS, SUPUESTOS ANTINEOLIBERALES, SOLO PIDEN TRANSPARENCIA.

NO A LA ENTREGA DE EL MUTÚN

La oligarquía criolla oriental vende-región desplegó hace un par de semanas toda una campaña ante una supuesta negativa del MAS y Evo a la licitación de El Mutún. "El MAS se opone al desarrollo de la región" decían los logieros del Comité Cívico. Pero de inmediato salió Evo a responder "El MAS nunca se ha opuesto a esta licitación ... debe continuar y ser transparente, para ello se debe conformar una comisión...y pedimos dos delegados del Comité Cívico, institución que defiende los intereses de Santa Cruz". Fue el acuerdo entre Evo y los empresarios logieros que lo aplaudieron de pie. Esto revela que el entreguismo sin par a las transnacionales que generan pobreza donde pisan es común a Evo y a las logias del Comité Cívico, esto porque el MAS es un partido reformista y pro capitalista, que sólo busca hacer unas cuantas reformas, que las transnacionales paguen un poco más de impuestos y pare de contar, pero que sigan explotando nuestros recursos naturales, es decir, que nos sigan saqueando. El MAS cree que el empresariado privado y los pobres deben unirse para sacar del atraso al país cuando sabemos que los intereses son totalmente contrarios, que los empresarios buscan enriquecerse a costa de los pobres. Por eso el MAS no es socialista sino capitalista, busca crear como lo dijo Linera "El capitalismo andino amazónico"

Los recursos naturales del país, desde las minas hasta el gas, realmente servirán a los bolivianos cuando sean manejados por los oprimidos a través de la revolución social proletaria.

TOCAN A REQUIEM: MINISTRO PIDE ACABAR CON AUTONOMIA UNIVERSITARIA

El actual Ministro de Trabajo, luego de que varias universidades decidieron, en muchos casos contra el deseo de los estudiantes y el pueblo, aumentar el sueldo a sus profesores, ha indicado que la Constituyente debe anular la autonomía universitaria.

Es probable que sea escuchado por muchos que ven cómo la universidad, además de ser cara, cerrar sus puertas a los hijos del pueblo, ser deficiente, dar espectáculos vergonzosos, se aleja más del pueblo y sirve más a los ricos y logieros.

GONZALO SORUCO (FED. MAESTROS LA PAZ) DECLARA A LA PRENSA CRUCEÑA.

"Debemos estar alertas a la expectativa de lo que ha de ser Evo Morales, porque definitivamente (Morales) no representa los intereses nacionales y populares en este país".

"Evo Morales, asumió intereses con las transnacionales, ha asumido el compromiso de respetar la propiedad privada de las transnacionales, propiedad habida, hecha y consolidada sobre la base del saqueo, el robo, basándose en el latrocinio que hemos sufrido y que los bolivianos hemos sido sus víctimas"

"Evo Morales garantizó a las transnacionales seguridad jurídica, por lo tanto no ha de haber sustento económico para modificar ninguna situación crítica y crucial de la actual crisis en que se encuentra Bolivia. Ha de continuar la desocupación, Bolivia ha de continuar siendo colonia de los gringos, las transnacionales, por lo tanto Evo, más temprano que tarde, ha de caer también acusado por todos los que ahora piensan, se ilusionan, de que es una promesa, se entusiasman a la idea de que ha ido por el exterior, ha paseado el mundo entero, ha estado con presidentes, ha traído presidentes a su posesión, a los reyes de España, etc.; que finalmente no son las cosas que definen, cada uno de los personeros internacionales que han estado presentes han estado con sus propios intereses económicos, porque negocios son negocios y los actos protocolares tienen pues una dosis de hipocresía, y sobre todo en el gran fondo y en el trasfondo priman intereses poderosos que están muy bien camuflados, muy bien maquillados, etc."

"Independientemente de la rebaja o no de las dietas, los trabajadores tienen que comer y lo que comen y lo que requieran para pagar su luz, alquiler etc., eso se paga a través del salario y por lo tanto lo que requiere el trabajador es cubrir esas necesidades para la canasta familiar y el salario tiene que estar en correspondencia en lo que es a la canasta familiar."

DAVID CHOQUEHUANCA, MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES, ENEMIGO DE LA LECTURA.

V.M.

El Ministro, en el programa del “Gringo” González, declaró, con total desparpajo y sin ruborizarse, que desde que él adquirió conciencia de su origen aymara, ya no lee libros; que su sabiduría proviene de la lectura de las arrugas de sus mayores. Para rematar su sabia lectura quiromántica, afirma que el país está mal por culpa de los que leen libros. Después de escuchar semejantes declaraciones hay que concluir que para el Ministro de Relaciones Exteriores de Bolivia lo que vale es un gobierno de ignorantes. Mientras más ignorantes sean sus gobernantes mejor gobernarán. En conclusión: ¡Viva el gobierno de los ignorantes! ¡Viva el MAS!

Un ciudadano, al comentar semejantes declaraciones, opinaba con acierto, que un gobierno que tiene ministros con semejantes criterios acabará planteando el cierre de todo centro de estudio y lectura. Cerrar las universidades y las bibliotecas. Y a la par que se queman todos los libros inaugurar institutos de quiromancia, donde se enseñe a los jóvenes a leer las arrugas, no sólo de las manos, también las del cuello, las patas de gallo, etc., para encontrar en ellas la sabiduría universal.

Para desgracia del país y los millones de indígenas, David Choquehuanca, no se da cuenta que él es una criatura del agotamiento intelectual de la burguesía. Los gobiernos burgueses del país no han podido acabar con el analfabetismo, lo más que han logrado es cambiarle el rostro y producir miles de analfabetos funcionales, estudiantes que después de dejar la escuela nunca más han leído, por lo que no saben leer y no comprenden lo que leen. Una realidad que también afecta a cientos de universitarios. El fenómeno se presenta de modo lacerante entre la población indígena que habla idiomas nativos, pues se ven obligados a leer en castellano, un idioma ajeno a su vida social, al trabajo que realizan y a su cultura. La imposición del idioma castellano se ha convertido en una barrera que impide que los indios del país entren en contacto

con la ciencia, la tecnología y las artes. Este fenómeno se ve agravado porque los idiomas nativos no tienen escritura propia, y tal vez algo más importante, no existe entre los indios letrados, que los hay, la voluntad de traducir a su idioma los logros de la ciencia y las artes.

En su incapacidad, la clase dominante boliviana no ha logrado desarrollar la ciencia, el arte y la cultura, ni siquiera incorporar a los indios a los logros de la ciencia, de la tecnología y de las artes. Por el contrario, al exigirles hablar castellano para “civilizarse” lo que ha conseguido es el rechazo, particularmente a los adelantos teóricos que la humanidad ha logrado en los campos del saber. A tal exigencia y la dificultad de asimilar los contenidos teóricos en un idioma extraño los indios letrados han opuesto la cháchara de la “sabiduría ancestral”, porque los de carácter material, en los hechos son aceptados, incluso demandados.

En la realidad, la tal “sabiduría ancestral” se ha convertido en un argumento sin mayor contenido que el que imponen los patrones culturales precapitalistas heredados y las condiciones materiales de existencia de los indios, pero que muchos utilizan para ocultar su ignorancia y oponerse al marxismo, y otros para decir cualquier barbaridad, como lo es afirmar que los incas hablaban con los marcianos, etc. A esta camada de indios pertenece David Choquehuanca, quien parece no darse cuenta que el gobierno del MAS encuentra su justificativo en las ideas liberales de la burguesía, ideología que nada tiene que ver con la “sabiduría ancestral” de los indígenas.

De las declaraciones del Ministro, una cosa queda clara. No será el gobierno del MAS quien supere el atraso del país, encarnado en la población indígena, y lo incorpore a los adelantos de la civilización. La gran tarea, de convertir a los indios en protagonistas conscientes del mundo; en actores en el campo de la política, de la ciencia, la tecnología y las artes será obra del gobierno obrero campesino; de la sociedad socialista.

DISCURSO DE NUEVO PREFECTO CRUCEÑO:

MENTIR Y MENTIR, TIPICO DE CIVICOS FASCISTAS

Tony

El nuevo prefecto cruceño Rubén Costas, junto con sus asesores cívicos, se han dado a la tarea de falsificar la historia para hacerla coincidir con sus afanes autonomistas de último minuto.

Deformó la historia al decir que en 1568, en el cabildo, indígenas, criollos y mestizos proclamaron como gobernador a Diego de Mendoza y que esto fue parte de un supuesto espíritu autonomista dominante ya en esa época. La verdad es que en los cabildos los indígenas y mestizos nada tenían que ver, pues los encomenderos dominaban y definieron ese nombramiento como parte de la disputa Inter.-española, donde el Virrey quería que la ciudad de Santa Cruz sirva para contener el avance de los Chiriguano sobre las minas, mientras que los asentados en Santa Cruz querían ir a la conquista de El Dorado al Norte. De estas disputas entre españoles ambiciosos estuvo plagada la administración colonial.

Ahora las quieren convertir en luchas santas y heroicas entre el centralismo y autonomías.

La figura de Andrés Ibáñez de nuevo es falsificada porque en realidad éste, junto con la cambada, se levantó contra la clase dominante de la época, la oligarquía cruceña, que buscó el apoyo del gobierno para restablecer el orden en Santa Cruz. Andrés Ibáñez era primeramente un igualitario y su proclama federalista fue el instrumento para defender su revolución, no era federalista a secas.

Costas aseguró que el 28 de enero de 2005 hubo un “cabildo” y que fue “de la verdad y de todos”. Así busca remachar la idea de legitimidad que otros cabildos en el país han adquirido por ser verdaderamente populares, no estar controlados, donde no discursa uno solo. En verdad a ese acto muchos fueron engañados porque se prometió lucha contra el dieselazo del que luego se olvidó completamente

COMISIONES TÉCNICAS PARA ESTUDIAR LOS PROBLEMAS DEL PAÍS. UNA VIEJA EXCUSA PARA NO HACER NADA

C. Mamani

Ayer, el MNR, partido de contenido burgués, después del triunfo de la revolución de abril de 1952 dispuso que el reparto de la tierra se estudiara por comisiones técnicas con el objetivo de postergar la medida y salvar los latifundios en manos de los gamonales.

El POR acertadamente dijo que el problema de la tierra era político, no técnico, y con los campesinos se procedió a la toma directa de los latifundios (guerra campesina) con el objetivo de transformarlos en granjas colectivas.

Ahí donde los campesinos usaron la acción directa se recuperó la tierra; donde intervinieron las comisiones técnicas se retrocedió y se protegió al gamonal.

AHORA, EL GOBIERNO DEL M.A.S., TAMBIÉN DE CONTENIDO BURGUÉS (respeta la propiedad privada de los más ricos), INCAPAZ DE RESOLVER LOS PROBLEMAS DEL PAÍS Y LAS DEMANDAS DE LAS MASAS, RECURRE A LA MISMA ARGUCIA: DERIVAR TODO PARA QUE SE DISCUTA INTERMINABLEMENTE EN COMISIONES TÉCNICAS.

SÓLO LA POLÍTICA REVOLUCIONARIA DEL PROLETARIADO DESTRUYENDO LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA (transnacionales, latifundios, empresas privadas, banca, etc.) PARA TRANSFORMARLA EN SOCIAL (de todos y de nadie en particular) RESOLVERÁ LOS PROBLEMAS NACIONALES SIN EL PRETEXTO DE COMISIONES PARA SALVAR EL ORDEN BURGUÉS.

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 350 10 de febrero de 2006

DISMINUCIÓN DE SALARIOS EN LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS.

Hay preocupación entre los docentes de las universidades públicas ante la posibilidad de que, como consecuencia de la rebaja del salario del Presidente, y cómo nadie puede ganar más que él, se proceda también a una rebaja de salarios.

Los gobiernos de turno, a fin de no aumentar el presupuesto de las universidades, han llevado adelante una campaña de desprestigio señalando que las universidades públicas pagan salarios elevados con la sui géneris idea de que se debe igualar a todos en la miseria en vez de sacar a los miserables de esa condición. Se exceptúa naturalmente a los gobernantes, parlamentarios, ministros, tecnócratas, etc. y a los burgueses con los que nadie se mete porque finalmente para eso están, para vivir bien a costa de la miseria y el trabajo ajenos.

El gobierno del M.A.S. está en la misma línea. La rebaja de salarios de los Poderes Ejecutivo y Legislativo está bien para la publicidad pero no resuelve el problema de los salarios de miseria de los trabajadores ni la falta de puestos de trabajos para el gigantesco ejército de desocupados.

En la U.M.S.A., el salario básico de un docente a tiempo completo categoría A (la más baja) es de 4.500 Bs. (inferior al mínimo vital), el de un docente emérito de tiempo completo es de 9.000 Bs. En las universidades públicas se ha mantenido el bono de antigüedad que, después de 25 años de trabajo, iguala al básico, de manera que un docente emérito, antiguo, a tiempo completo (son la minoría) llega a ganar 18.000 Bs. y queda por encima del sueldo del Presidente. Las autoridades reciben además bonos al cargo. La mayoría de los docentes ganan sueldos modestos cuando no insuficientes. Tomamos como referencia objetiva el salario mínimo vital.

Pero, los docentes y las autoridades están pagando el crimen de haber sido los canales de la penetración de la Reforma Educativa. Aceptar el congelamiento del presupuesto, poner en práctica la política de envilecimiento de la universidad pública pisoteando el principio de gratuidad para exaccionar a los estudiantes y mercantilizar la educación superior mientras se aseguraban de incrementarse el sueldo regularmente al punto de que actualmente la planilla de salarios se come prácticamente todo el presupuesto.

El Sancho pancismo de las camarillas docentes y de las autoridades ha llevado a la universidad a esta calamitosa situación y no dejan de tener razón los estudiantes cuando acusan a sus docentes de ser desleales con su institución, de no merecer el sueldo que ganan y de ser unas langostas que se comen todo el presupuesto sin importarles la suerte de la universidad que los cobija..

¡¡NUEVO ESCALAFON DOCENTE Y NUEVA ESCALA SALARIAL!!

Cochabamba: FUL-UMSS

El prestigio de la universidad boliviana está deteriorado como consecuencia de un régimen salarial de privilegio del que gozan la planta jerárquica que insulta la miseria material de la universidad, de los trabajadores y del pueblo boliviano; la aplicación de la política neoliberal y privatizadora a lo largo de la última década ha empeorado esta situación, generando cobros por todo y por nada mientras el nivel académico a descendido a los suelos.

Frente a esta situación surge la necesidad de implementar una RACIONALIZACION DE PLANILLAS de los jerarcas Y UN NUEVO ESCALAFON DOCENTE que significa implantar un nuevo régimen docente en cuya base se encuentren la producción intelectual, la dedicación y cumplimiento en el ejercicio de la cátedra con niveles salariales establecidos a través de evaluaciones y exámenes periódicos (periodicidad de cátedra). En la universidad se debe profundizar el cogobierno con participación estudiantil plena, afianzar el PODER ESTUDIANTIL que convierta la universidad en una palanca del desarrollo de la ciencia y de la lucha por la liberación nacional y social; en ese proceso barrer con las camarillas.

EVO: EL JUDAS DE LOS COCALEROS

Evo Morales se inició como dirigente de los coccaleros del Chapare y desde allí se proyectó hasta llegar a ser Presidente de la República.

Inicialmente, expresando los intereses de su sector, luchó por el libre cultivo, comercialización e industrialización de la hoja de coca contra la arremetida, dirigida por la embajada norte-americana, a través de la Ley 1008.

Después, retrocede aceptando la tesis gringa de que el cultivo de coca es parte del narcotráfico y se ofrece como aliado de los gringos para combatirlo a cambio de un khato por familia. Plantea el autocontrol por los propios coccaleros en función del mercado legal.

Evo en el “poder” se aferra a esa política traidora. Como un verdadero Judas, busca aliarse con el imperio para combatir el narcotráfico, instruye a los coccaleros ajustarse al convenio del khato que hicieron con el gobierno de Mesa. Su Viceministro Felipe Cáceres, un excoccalero, declara que la Ley 1008 está vigente.

El narcotráfico es una tara creada y fomentada por el propio imperialismo, expresión de la decadencia del capitalismo, y la drogadicción, resultado de la angustia del hombre en la sociedad capitalista agobiado por el despiadado ritmo de la máquina que lo convierte en su apéndice cuando no lo desecha como un trasto inservible.

No nos corresponde cargar sobre nuestras espaldas la responsabilidad por el descalabro imperialista.

Para el coccalero, la coca es su medio de vida y tiene derecho de cultivarla libremente, independientemente del uso que se le dé.

• **LIBRE CULTIVO, COMERCIALIZACIÓN E INDUSTRIALIZACIÓN DE LA HOJA DE COCA.**

• **EL NARCOTRÁFICO ES UN PROBLEMA CREADO Y FOMENTADO POR EL PROPIO IMPERIALISMO.**

CONFLICTO DEL LAB. EL GOBIERNO PARALIZADO

El gobierno del M.A.S. no sabe qué hacer frente al conflicto entre la empresa aérea con sus pilotos y trabajadores. Sólo atina a convocarlos al diálogo y esperar que se arreglen entre ellos.

El “gobierno indígena” es incapaz de meterse con la propiedad privada, en este caso con Asbún, pese a que los bolivianos somos nominalmente dueños de la mitad de las acciones.

Si no puede con Asbún, ¿podrá con las transnacionales? Definitivamente no.

¡PROPIEDAD SOCIAL SOBRE TODAS LAS EMPRESAS!

EL PROBLEMA DE LA ROPA USADA

Vestir ropa usada es consecuencia de la miseria extrema de gran parte de los bolivianos. La otra alternativa que les queda es vestir andrajos. Esa ropa es sumamente barata y de buena calidad. La industria textil y peor los artesanos, no pueden competir en precio. Para evitar el ingreso de la ropa usada el Estado tendría que proteger y subvencionar la producción nacional. O, resolver el problema de la miseria extrema. Pagar salarios que cubran la canasta familiar por lo menos y crear fuentes de trabajo para los desocupados.

Pero, como en todo, el gobierno no sabe que hacer y sólo atina a dar largas al asunto.